

## Sažeti izvještaj o javnoj raspravi projekta

Grad Orahovica proveo je dvije javne rasprave projekta, u skladu sa strukturnim pravilima ONP-a.

### Prva javna rasprava

Prva javna rasprava bila je otvorena u razdoblju od 2.2. do 6.3.2017. Obavijest o pokretanju prve javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za prvu javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Orahovice, što je obuhvaćalo:

- upute za sve sudionike javne rasprave;
- studiju izvodljivosti i nacrt PRŠI-ja, kao objedinjeni dokument u verziji v2.0;
- Prilog A nacrt PRŠI-ja u verziji v2.0 – popis adresa u tabličnom obliku, kao podloga za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka prve javne rasprave svoje podatke, komentare i prijedloge vezane uz projekt dostavio je Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb (HT).

Sa svrhom upotpunjavanja svih podataka koji su potrebni za zaključivanje postupka određivanja boja (mapiranja), HT-u je upućen dodatni zahtjev za upotpunjavanjem potrebnih podataka dopisom od 17.3.2017., na koji je HT odgovorio dopisom od 24.3.2017.

Očitovanja Grada Orahovice na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku prve javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku ovog dokumenta.

### Dodatna (druga) javna rasprava projekta

Grad Orahovica je proveo dodatnu javnu raspravu projekta u razdoblju od 19.12.2017. do 19.1.2018. Obavijest o pokretanju dodatne javne rasprave dostavljena je NOP-u, koji je tu informaciju također objavio na mrežnim stranicama NOP-a (<https://nop.hakom.hr/>).

Svi dokumenti za dodatnu javnu raspravu postavljeni su na mrežne stranice Grada Orahovice, što je obuhvaćalo:

- upute za sve sudionike javne rasprave;
- studiju izvodljivosti i nacrt PRŠI-ja, kao objedinjeni dokument u verziji v2.1;
- Prilog A nacrt PRŠI-ja u verziji v2.4 – popis adresa u tabličnom obliku, kao podloga za određivanje boja (mapiranje).

Do završetka dodatne javne rasprave svoje podatke, komentare i prijedloge vezane uz projekt dostavile su sljedeće zainteresirane strane, ujedno i operatori elektroničkih komunikacija na području Republike Hrvatske:

- Hrvatski telekom d.d., Roberta F. Mihanovića 9, Zagreb (HT);
- Pro-ping d.o.o., Trg kralja Tomislava 14, Pitomača (PP).

Sa svrhom upotpunjavanja svih podataka koji su potrebni za ocjenu vjerodostojnosti najavljenih ulaganja, PP-u su upućeni dodatni zahtjevi za upotpunjavanjem potrebnih podataka:

- dopisom od 15.3.2018., na koji je PP odgovorio 20.3.2018.;
- dopisom od 22.3.2018., na koji je PP odgovorio 26.3.2018.

Očitovanja Grada Orahovice na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku dodatne javne rasprave projekta, zajedno s relevantnim zaključcima koji su ugrađeni u konačnu verziju PRŠI-ja, nalaze se u nastavku ovog dokumenta.

## Očitovanja Grada Orahovice na podatke, komentare i prijedloge operatora zaprimljene u postupku prve javne rasprave projekta

Očitovanja Grada Orahovice na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku prve javne rasprave projekta navedena su u nastavku u tabličnom obliku.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
Hrvatski Telekom d.d. (HT)	1.1	HT je u prvom dijelu svojih komentara iskazao komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar slijedeće tri godine (tijekom 2017., 2018., 2019. i u prvom tromjesečju 2020.) sukladno danoj specifikaciji u Prilogu A. Komercijalni interes obuhvaća najavu ulaganja u izgradnju tri FTTH čvora na području naselja Orahovice. Procijenjena ulaganja na području Grada Orahovice iznose okvirno 0,7 mil. kn	<b>Najavljeni komercijalni interes se prihvaća.</b> Komercijalni interes (najava ulaganja u NGA mreže na području obuhvata projekta) je prihvaćen.
	1.2	Za preostali dio ciljanog područja projekta HT predlaže FTTH/A opciju izvedbe projekta budući da: <ul style="list-style-type: none"> <li>• se izgradnjom NGA mreže prema investicijskom modelu FTTH/B troši najviše sredstava državnih potpora;</li> <li>• se onemogućavaju i ne potiču investicije privatnih operatora;</li> <li>• se povećava opterećenje NP-a na maksimalnu razinu;</li> <li>• FTTH/A opcija, prema HT-u, ima jednako dobru održivost u duljem razdoblju i odnos društvenih koristi i troška kao i FTTH/B opcija;</li> <li>• iznos utrošenih državnih potpora je najmanji u opciji FTTH/A;</li> <li>• javni utjecaj i nadzor projekta u FTTH/A opciji je obavezan za tijela javne vlasti prema strukturnim provedbenim pravilima Upravljačkog tijela za OPKK pa stoga nije i ne može biti minimiziran u odnosu na FTTH/B opciju.</li> </ul>	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> HT, kao i bilo koji drugi operator, nije u poziciji da analizira najbolju opciju izvedbe projekta, odnosno pripadajući investicijski model, budući da je odluka o odabiru investicijskog modela u domeni odgovornosti nositelja projekta, tj. Grada Orahovice. Grad Orahovica prima na znanje komentar HT-a, koji implicira zainteresiranost HT-a da sudjeluje u projektu kao operator, pod pretpostavkom da se projekt izvodi po investicijskom modelu A. Međutim, Grad Orahovica ne prihvaća argumente HT-a te će se, sukladno tome, projekt izvoditi prema investicijskom modelu B, kako je i inicijalno određeno.
	1.3	HT u bitnom traži da se sve adrese navedene u Prilogu A za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata Projekta.	<b>Komentar se prima na znanje.</b> Adrese koje je HT naveo u Prilogu A, za koje je naznačio da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, bit će isključene iz ciljanog područja provedbe projekta.
	1.4	Za demarkacijsku točku projekta HT predlaže svoju lokaciju postojećeg mrežnog čvora u Orahovici na adresi Dalmatinska 47.	<b>Prijedlog se prima na znanje.</b> Precizna mikrolokacija demarkacijske točke prema agregacijskoj mreži bit će utvrđena tijekom faze projektiranja, u koordinaciji s NP-BBI programom.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.5	HT smatra da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži iz ONP-a prihvatljiva, ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade biti u skladu s veleprodajnim uslugama HT-a.	<p><b>Primjedba je prihvatljiva.</b></p> <p>Jedan od neizravnih ciljeva projekta je da se svim korisnicima (privatnim, poslovnim i javnim) osiguraju kvalitetne i cjenovno pristupačne širokopojasne usluge, i to u većoj mjeri nego što je to trenutno slučaj na području Grada Orahovice.</p> <p>U skladu s tim, veleprodajni uvjeti i pripadajuće naknade bit će određeni na razini kojom će se upravo potaknuti pružanje kvalitetnih i cjenovno pristupačnih maloprodajnih širokopojasnih usluga za sve korisnike na području Grada. Veleprodajni uvjeti i naknade sličnih HT-ovih reguliranih usluga (i ostalih reguliranih operatora, ukoliko ih bude) u tom pogledu uvijek će služiti kao gornja granica prihvatljivih veleprodajnih naknada na projektnoj mreži.</p>
	1.6	HT navodi da nema primjedbi na veleprodajne usluge u projektu i na predloženo vremensko trajanje pružanja istih, kao što nema primjedbi ni na propisani postupak određivanja naknada za navedene veleprodajne usluge. Međutim, HT predlaže da se izmijeni tekst u poglavlju 1.9.2. projekta (Regulatorni aspekti izvedbe projekta) te da umjesto „u najvećoj mogućoj mjeri“ piše „u potpunosti“ („veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)“).	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predložena izmjena teksta u poglavlju 1.9.2 nije prihvatljiva. Uvjete za veleprodajne usluge u projektu nije moguće vezivati „u potpunosti“ za uvjete sličnih veleprodajnih usluga koje su propisane SMP operatorima. Sukladno ONP-u, uvjeti za veleprodajne usluge u projektu, uključujući i naknade, bit će određeni jednom od tri navedene metode, pri čemu niti jedna od njih ne predviđa potpuno vezivanje uz veleprodajne usluge SMP operatora.</p>

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.7	HT navodi da ne može razaznati mogućnosti zasebne javne tvrtke u vlasništvu grada Orahovice da upravlja i održava mrežu izgrađenu u projektu te tvrdi da je u projektu navedena jednokratna naknada za spajanje/isključivanje krajnjih korisnika u iznosu od 250,00 kn viša u odnosu na regulirane HT-ove naknade.	<p><b>Primjedba se prima na znanje.</b></p> <p>Svi uvjeti pružanja veleprodajnih usluga od strane zasebne javne tvrtke u vlasništvu Grada Orahovice bit će detaljno određeni nakon završetka izgradnje mreže, tj. prije početka njenog operativnog rada, te isti nisu predmet PRŠI-ja.</p> <p>Grad Orahovica prima na znanje komentar HT-a i potvrđuje da će voditi računa da zasebna javna tvrtka upravlja i održava izgrađenom mrežom na visokoj operativnoj razini, koja će omogućiti svim operatorima da pouzdano pružaju kvalitetne usluge svim krajnjim korisnicima.</p> <p>U pogledu komentara HT-a na visinu naknada za spajanje/isključivanje krajnjih korisnika, Grad Orahovica navodi da su iste samo pretpostavljene za potrebe izrade okvirnog financijskog plana u PRŠI-ju, te da će iste, prije početka operativnog rada mreže, biti prilagođene i proširene sa dodatnim slučajevima spajanja i isključivanja korisnika koje navodi HT.</p>
	1.8	HT se zalaže za korištenje postojeće infrastrukture te navodi mrežnu adresu na kojoj se mogu naći uvjeti i iznosi naknada za postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu i povezanu opremu.	<p><b>Primjedba se prima na znanje.</b></p> <p>Korištenje postojeće infrastrukture općenita je obveza propisana zakonskim okvirom elektroničkih komunikacija u Hrvatskoj, te je propisana i strukturnim pravilima ONP-a. U tom pogledu, Grad Orahovica će nastojati u najvećoj mogućoj mjeri, u svim slučajevima u kojima je to ekonomski održivo, koristiti postojeću infrastrukturu kod izgradnje širokopojasne mreže u projektu.</p> <p>Grad Orahovica također navodi da HT, tijekom javne rasprave projekta, nije dostavio podatke o trasama i slobodnim kapacitetima postojeće infrastrukture kojom upravlja na području obuhvata projekta.</p>
	1.9	HT moli da se u Prilogu A jasno naznači koje korisničke jedinice nisu stalno nastanjene, jer se ciljevi OPKK-a ne odnose na nenastanjene stambene jedinice.	<p><b>Primjedba se prihvća.</b></p> <p>U konačnoj verziji Priloga A bit će jasno određene stalno nastanjene korisničke jedinice i sve ostale korisničke jedinice.</p>

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.10	HT dovodi u pitanje zahtjev za simetričnim brzinama jer je, prema HT-u, upitna stvarna potreba za istima te tvrdi da takav zahtjev nije među ciljevima OPKK-a niti DAE-a.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Projekt u Gradu Orahovici cilja na izgradnju dugoročno održivog infrastrukturnog rješenja (u vremenskom razdoblju od najmanje 20 godina). Upravo s time su i povezani zadani projektni ciljevi, uključujući i zahtjev za osiguranjem minimalne brzine od 100 Mbit/s simetrično. Također, s obzirom na izgledno razdoblje završetka implementacije projekta (2020. ili kasnije), kod zadavanja projektnih ciljeva potrebno je u obzir uzeti i strateške ciljeve koji će vrijediti iza 2020. (npr. Europsko gigabitsko društvo 2025.), tj. ne treba promatrati samo Digitalnu agendu za Europu 2020.
	1.11	HT se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog kretanja broja krajnjih korisnika usluga nepokretnog širokopojasnog pristupa velikih brzina na mreži implementiranoj Projektom prikazanim u Tablici 2-8 dokumenta PRŠI-ja.	<b>Primjedba je nejasna.</b> HT ne navodi razloge zbog kojih se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog broja krajnjih korisnika u Tablici 2-8.
	1.12	HT smatra da projekt u poglavlju 1.9.3. i potpoglavlju 1.9.3.1., kada navodi da procijenjena ukupna duljina potrebnih trasa FTTH mreže iznosi najviše 5%, podcjenjuje korištenje udjela postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture. Stoga navodi da je potrebno uzeti u obzir maksimalno korištenje postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture i realno procijeniti investicijske troškove mreže.	<b>Primjedba je nejasna.</b> HT ne navodi argumente na temelju kojih zaključuje da se podcjenjuje korištenje postojeće infrastrukture.
	1.13	HT je mišljenja da ukupni investicijski troškovi projekta ne mogu uključivati doprinose u naravi Grada Orahovice, koji su označeni kao naknade za pravo služnosti za korištenje javnih površina u vlasništvu Grada Orahovice.	<b>Primjedba se prima na znanje.</b> Prihvatljivost ili neprihvatljivost pojedinih kategorija investicijskih troškova navedenih u okvirnom poslovnom planu PRŠI-ja, bit će verificirana nakon definiranja prihvatljivih troškova od strane MRRFEU-a.

## Očitovanja Grada Orahovice na podatke, komentare i prijedloge operatora zaprimljene u postupku dodatne javne rasprave projekta

Očitovanja Grada Orahovice na podatke, komentare i prijedloge operatora koji su zaprimljeni u postupku dodatne javne rasprave projekta navedena su u nastavku u tabličnom obliku.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
Hrvatski Telekom d.d. (HT)	1.1	HT je u prvom dijelu svojih komentara iskazao komercijalni interes na ciljanom području provedbe Projekta unutar slijedeće tri godine sukladno danoj specifikaciji u Prilogu A. Komercijalni interes obuhvaća najavu ulaganja u implementaciju NGA mreže putem FTTC/N koncepta koristeći VDSL2/vektornig tehnologiju. Planirana investicija u izgradnju NGA mreže od strane HT-a okvirno iznosi 0,7 mil. kn.	<b>Najavljeni komercijalni interes se prihvaća.</b> Komercijalni interes (najava ulaganja u NGA mreže na području obuhvata projekta) je prihvaćen.
	1.2	HT ostaje pri svom komentaru 1.2 iz prve javne rasprave. Jedino umjesto rečenice :”Ovakav pristup u ocjenjivanju odabran od strane NP-a može utjecati na javno mnijenje, s obzirom da na državnoj razini još uvijek nisu doneseni kriteriji za odabir operacija za specifični cilj 2a1 iz OPKK, a koji bi trebali biti postavljeni na način da osiguravaju ostvarenje gore navedenih zadanih ciljeva, dakle kriteriji investicijskih troškova po kućanstvu i udio privatnih ulaganja u ukupnim investicijama nikako ne bi smjeli biti izostavljeni pri odlučivanju.” HT se očituje kako slijedi: ”Na sjednici odbora za praćenje OPKK u prosincu 2017. usvojene su izmjene kriterija i metodologija za odabir operacija unutar investicijskog prioriteta 2a / specifičnog cilja 2a1 iz OPKK, a iz kojih je razvidno da su isti postavljeni na način da osiguravaju ostvarenje gore navedenih zadanih ciljeva, a s obzirom da uključuju kriterije investicijskih troškova po kućanstvu i udjela privatnih ulaganja u ukupnim investicijama, iz čega je razvidan zaključak kako su predmetni kriteriji trebali obavezno biti navedeni unutar Tablice 1-17 ( <i>Usporedba opcija izvedbe Projekta</i> ) Projekta odnosno uzeti u obzir prilikom odlučivanja o najboljoj opciji izvedbe Projekta.” Također, svi komentari HT-a koji su u prethodnoj javnoj raspravi dani na “Tablicu-18” u ovom komentaru HT-a se odnose na istovjetnu tablicu oznake “Tablica-17” u Projektu.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Grad Orahovica očitovao se već na ovaj komentar HT-a tijekom prve javne rasprave (vidi Prilog C2), te ostaje pri svom očitovanju. Projekt će se izvoditi prema investicijskom modelu B, kako je i inicijalno određeno.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.3	HT u bitnom traži da se sve adrese navedene u Prilogu A za koje je naznačeno da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s isključe iz ciljanog obuhvata Projekta.	<b>Komentar se prima na znanje.</b> Adrese koje je HT naveo u Prilogu A, za koje je naznačio da je dostupna ili se planira dostupnost nepokretnog širokopojasnog pristupa s brzinama od najmanje 30 Mbit/s, bit će isključene iz ciljanog područja provedbe projekta.
	1.4	Za demarkacijsku točku projekta HT ostaje pri prijedlogu svoje lokacije postojećeg mrežnog čvora u Orahovici na adresi Dalmatinska 47. Svoj komentar <b>mijenja</b> samo za prvu rečenicu koja sada glasi: "HT naglašava kako konačan sadržaj NP-BBI Programa u ovom trenutku nije javno objavljen te Vlada Republike Hrvatske još uvijek nije donijela odluku o donošenju NP-BBI-a, te se dovodi u pitanje održivost samog Projekta ukoliko se osiguranje dostupnosti agregacijskih kapaciteta temelji isključivo na trenutno predloženom konceptu NP-BBI Programa, a radi osiguranja održivosti Projekta HT u nastavku predlaže odrediti demarkacijske točke u skladu s postojećom agregacijskom infrastrukturom HT-a."	<b>Prijedlog se prima na znanje.</b> Precizna mikrolokacija demarkacijske točke prema agregacijskoj mreži bit će utvrđena tijekom faze projektiranja, u koordinaciji s NP-BBI programom.
	1.5	HT ostaje pri očitovanju da je planirana zahtijevana minimalna razina pružanih maloprodajnih usluga na NGA širokopojasnoj mreži iz ONP-a prihvatljiva, ukoliko će predloženi veleprodajni uvjeti i naknade biti u skladu s veleprodajnim uslugama HT-a.	<b>Primjedba je prihvatljiva.</b> Jedan od neizravnih ciljeva projekta je da se svim korisnicima (privatnim, poslovnim i javnim) osiguraju kvalitetne i cjenovno pristupačne širokopojasne usluge, i to u većoj mjeri nego što je to trenutno slučaj na području Grada Orahovice. U skladu s tim, veleprodajni uvjeti i pripadajuće naknade bit će određeni na razini kojom će se upravo potaknuti pružanje kvalitetnih i cjenovno pristupačnih maloprodajnih širokopojasnih usluga za sve korisnike na području Grada. Veleprodajni uvjeti i naknade sličnih HT-ovih reguliranih usluga (i ostalih reguliranih operatora, ukoliko ih bude) u tom pogledu uvijek će služiti kao gornja granica prihvatljivih veleprodajnih naknada na projektnoj mreži.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.6	<p>HT ostaje pri očitovanju u kojem navodi da nema primjedbi na veleprodajne usluge u projektu i na predloženo vremensko trajanje pružanja istih, kao što nema primjedbi ni na propisani postupak određivanja naknada za navedene veleprodajne usluge.</p> <p>Međutim, HT predlaže da se izmijeni tekst u poglavlju 1.9.2. projekta (Regulatorni aspekti izvedbe projekta) te da umjesto „u najvećoj mogućoj mjeri“ piše „u potpunosti“ („veleprodajni uvjeti pristupa NGA mrežama trebali bi se, u najvećoj mogućoj mjeri, podudarati s regulatornim obvezama koje su propisane operaterima sa značajnom tržišnom snagom (engl. Significant Market Power – SMP)“).</p> <p>Jedino <b>umjesto priložene tablice</b> jednokratnih naknada za uslugu veleprodajnog širokopojasnog pristupa za Internet uslugu na temelju FTTH tehnologije (u HRK) HT prilaže novu tablicu za iste.</p>	<p><b>Primjedba se ne prihvaća.</b></p> <p>Predložena izmjena teksta u poglavlju 1.9.2 nije prihvatljiva.</p> <p>Uvjete za veleprodajne usluge u projektu nije moguće vezivati „u potpunosti“ za uvjete sličnih veleprodajnih usluga koje su propisane SMP operatorima. Sukladno ONP-u, uvjeti za veleprodajne usluge u projektu, uključujući i naknade, bit će određeni jednom od tri navedene metode, pri čemu niti jedna od njih ne predviđa potpuno vezivanje uz veleprodajne usluge SMP operatora.</p>
	1.7	<p><b>Korištenje postojeće infrastrukture</b></p> <p>HT smatra da je u projektu potrebno koristiti postojeću elektroničku komunikacijsku infrastrukturu te dostavlja preciznije podatke o:</p> <p>a) trasama i slobodnim kapacitetima kabelaške kanalizacije, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima;</p> <p>b) trasama, odnosno položajima stupova nadzemnih elektroničkih komunikacijskih vodova, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima;</p> <p>c) postojećim mrežnim čvorovima i pripadnom slobodnom prostoru za smještaj (kolokaciju) opreme, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnom prostoru u predmetnim čvorovima;</p> <p>d) postojećim trasama svjetlovodnih kabela i pripadnim slobodnim kapacitetima, zajedno s uvjetima i iznosima naknada za pristup slobodnim kapacitetima predmetnih svjetlovodnih kabela.</p>	<p><b>Podaci su uzeti u obzir</b> i detaljnije opisani unutar Priloga E1 konačne verzije PRŠI-ja (kao povjerljiv dio PRŠI-ja).</p>

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.8	HT dovodi u pitanje zahtjev za simetričnim brzinama jer je, prema HT-u, upitna stvarna potreba za istima te tvrdi da takav zahtjev nije među ciljevima OPKK-a niti DAE-a.	<b>Primjedba se ne prihvaća.</b> Projekt u Gradu Orahovici cilja na izgradnju dugoročno održivog infrastrukturnog rješenja (u vremenskom razdoblju od najmanje 20 godina). Upravo s time su i povezani zadani projektni ciljevi, uključujući i zahtjev za osiguranjem minimalne brzine od 100 Mbit/s simetrično. Također, s obzirom na izgledno razdoblje završetka implementacije projekta (2020. ili kasnije), kod zadavanja projektnih ciljeva potrebno je u obzir uzeti i strateške ciljeve koji će vrijediti iza 2020. (npr. Europsko gigabitsko društvo 2025.), tj. ne treba promatrati samo Digitalnu agendu za Europu 2020.
	1.9	<b>HT ne smatra relevantnima ciljeve EGS-2025</b> , jer je to samo prijedlog Europske komisije i sugerira da projekt ne izlazi izvan ciljeva DAE-a.	<b>Komentar nije prihvatljiv.</b> S obzirom na kašnjenje cjelokupnog procesa sufinanciranja projekata izgradnje širokopojsnih mreža sljedeće generacije bespovratnim sredstvima fondova EU-a u financijskom razdoblju 2014.-2020., uslijed čega će mreže u projektima biti izgrađene najranije krajem 2020. ili tek u 2021., kod postavljanja ciljeva projekta potrebno je u obzir uzeti i buduće strateške odrednice za razdoblje iza 2020. (što u ovom trenutku predstavlja EGS-2025), budući da će već 2020. ciljevi DAE-a biti zastarjeli. Nadalje, razvidno je da su kroz kriterije odabira projekata unutar investicijskog prioriteta 2a OPKK-a već daje prednost projektima koji će imati ciljeve (podržane brzine) koji su ambiciozniji od DAE ciljeva, te je isto potrebno uzeti u obzir, radi povećanja vjerojatnosti uspješne prijave projekta na natječaj MRRFEU-a.
	1.10	HT se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog kretanja broja krajnjih korisnika usluga nepokretnog širokopojsnog pristupa velikih brzina na mreži implementiranoj Projektom prikazanim u Tablici 2-8 dokumenta PRŠI-ja <b>s obzirom da bi se značajno povećanje penetracije trebalo dogoditi u prve dvije godine nakon završetka projekta, te se postupno smanjivati kroz slijedeće tri godine.</b>	<b>Primjedba je nejasna.</b> HT ne navodi razloge zbog kojih se ne slaže s prikazanim pregledom očekivanog broja krajnjih korisnika u Tablici 2-8.

Podnositelj	Red. br.	Podaci/prijedlog/komentar	Očitovanje
	1.11	HT smatra da projekt u poglavlju 1.9.3. i potpoglavlju 1.9.3.1., kada navodi da procijenjena ukupna duljina potrebnih trasa FTTH mreže iznosi najviše 5%, podcjenjuje korištenje udjela postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture. Stoga navodi da je potrebno uzeti u obzir maksimalno korištenje postojeće elektroničke-komunikacijske infrastrukture i realno procijeniti investicijske troškove mreže.	<b>Primjedba je nejasna.</b> HT ne navodi argumente na temelju kojih zaključuje da se podcjenjuje korištenje postojeće infrastrukture.
	1.12	HT ostaje pri mišljenju da ukupni investicijski troškovi projekta ne mogu uključivati doprinose u naravi Grada Orahovice, koji su označeni kao naknade za pravo služnosti za korištenje javnih površina u vlasništvu Grada Orahovice.	<b>Primjedba se prima na znanje.</b> Prihvatljivost ili neprihvatljivost pojedinih kategorija investicijskih troškova navedenih u okvirnom poslovnom planu PRŠI-ja, bit će verificirana nakon definiranja prihvatljivih troškova od strane MRRFEU-a.
	1.13	HT zaključno naglašava da u Projektu nije na odgovarajući način dokazano da je FTTH/B opcija izvedbe Projekta najbolja, te za dio projekta za koji HT nije iskazao komercijalni interes u točki 2.a svojih komentara i u Prilogu A, HT traži da se usvoje njegovi komentari i posljedično odabere FTTH/A opcija izvedbe Projekta.	<b>Primjedba je neprihvatljiva.</b> Očitovanje Grada Orahovice vezano uz odabir investicijskog modela navedeno je pod točkom 1.2.
<b>Pro-ping d.o.o. (PP)</b>	2.1	PP je najavio ulaganja u širokopojasnu mrežu na području obuhvata projekta, za koju tvrdi da može osigurati brzine od najmanje 30 Mbit/s u smjeru prema korisniku ( <i>download</i> ). Predmetnu širokopojasnu mrežu PP planira izvesti korištenjem bežičnih tehnologija od jedne do više točaka (engl. <i>Point-to-Multipoint – P2MP</i> ) u frekvencijskom području 5.470 – 5.725 Mhz (tzv. WAS/RLAN sustavi - engl. <i>Wireless Access Systems and Radio Local Area Networks</i> ). Najavljeno ulaganje obuhvaća ukupno 821 adresa na području naselja Orahovica s 989 korisnika.	<b>Najavljeno ulaganje nije prihvaćeno kao vjerodostojno.</b> Obrazloženje neprihvatanja vjerodostojnosti najavljenog ulaganja nalazi se u Prilogu C4 (povjerljivi dio dokumenta).